

Підсумовуючи треба зазначити, що не варто прив'язуватися до тієї чи іншої технології фіксації інформації та не стримувати розвиток інформаційних технологій і господарських відносин, які все більше спираються на сучасні технології в галузі інформатизації. Важливим є дотримання принципів електронної комерції — недискримінації угод, що вчиняються через мережі електрозв'язку, технологічний нейтралітет та гарантування судового захисту прав осіб які укладають такі угоди. В даних відносинах неврегульованим залишається порядок підписання угод, особливості їх змісту, ці проблеми мають відносно самостійний характер і можуть досліджуватись окремо.

### **Література**

1. Копылов В. А. Информационное право. — М. : Юристъ, 1997. — С.140.
2. Чучковська А. В. Електронна комерція // Бюлетень Міністерства юстиції України. — 2006. — № 11. — С. 239.
3. Господарський кодекс України // Відомості Верховної Ради України від 16.01.2003 — № 436-IV. — С.180.
4. Про деякі питання застосування електронної форми угод: Постанова вищого арбітражного суду України від 27.03.2001р. № 04-1 // Вісник господарського судочинства. — 2001. — № 3. — С.174.

**Цейтліна А. О.,**

*студентка 2 курсу факультету адвокатури  
Національний університет «Одеська юридична академія»*

## **ПРОБЛЕМА І ШЛЯХИ ВИРІШЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВИХ ЗАХОДІВ ПРОТИДІЇ ЕКОНОМІЧНІЙ ЗЛОЧИННОСТІ**

Негативні наслідки економічної злочинності мають досить серйозне значення для ринкової економіки. Адже порушення господарюючим суб'єктом передбачених чи не передбачених чинним законодавством норми призводить до набуття неправомірних переваг над конкурентами. Крім цього такий суб'єкт, забуваючи про свої обов'язки перед суспільством, порушує податкове законодавство, ухиляючись тим самим від оподаткування, валютне чи зовнішньоекономічне законодавство зумисно створює ситуацію власного банкрутства або ж вчиняє інші неправомірні діяння, зменшуючи власні витрати і створюючи значні проблеми для чес-

ної підприємницької діяльності. Іноді економічні переваги, отримані підприємцем внаслідок порушення зобов'язань, настільки значні, що працюючому в рамках діючого законодавства підприємцю важко функціонувати поряд з нечесно працюючим партнером. Таким чином, злочинні наміри розповсюджуються в окремих чи усіх галузях економіки. До таких економічно — протиправних дій належать: утворення та випуск у безготівковий платіжний обіг фіктивних коштів, що призводить до незаконної емісії; підробка, використання та передача в обіг посадовою особою фіктивних документів яку корисливих власних інтересах, так і в інтересах третіх осіб; впровадження в офіційну підприємницьку діяльність отриманих незаконним шляхом коштів; фіктивне підприємництво; свідоме порушення належного проведення бухгалтерського обліку; оголошення фіктивного банкрутства суб'єкта підприємницької діяльності; використання бюджетних коштів в інтересах окремих приватних структур чи підприємств; розкрадання коштів шляхом проникнення в електронні банківські мережі; економічне шпигунство [1].

Досліджуючи питання «економічна злочинність», визначаючи її поняття, основна увага зверталася на розробку системи державних заходів по її протидії. В той же час цей правовий аспект охоплює значне поле різногалузевих та різнопрофільних проблем економічної сфери. Для їх комплексного вирішення необхідна науково-теоретична основа, яка б на науковому рівні дозволила систематизувати всю різноманітність проблем, стала засобом для виявлення, упередження і профілактики такого негативного суспільного явища.

Запропоновані на державному рівні в останні десять років заходи певною мірою призвели до розуміння окремих проблем, пов'язаних з боротьбою із економічною злочинністю. В основному такі проблеми розглядались на засіданнях Координаційного комітету по боротьбі з корупцією і організованою злочинністю, який функціонував тоді при Президентові України до 2004 р. В той же час його учасниками висловлювались пропозиції у вигляді загально правових заходів. В останні роки політична боротьба між партіями за владу в Україні усунула питання протидії економічній злочинності на останній план. Оскільки заходи по протидії їй не здійснюються, то складається враження, що керівництву держави це вигідно, оскільки відсутність контролю сприяє подальшому на-

громадженню капіталів у близького оточення вищих керівників нашої держави[4].

Безумовно, для покращання рівня боротьби з економічною злочинністю потрібні більш радикальні заходи. Одним із них є створення спеціальної комісії із працівників правоохоронних органів для розробки заходів в межах єдиної і погодженої стратегії. Основним результатом роботи такої комісії повинна бути підготовка пропозицій щодо організації перспективної роботи протидії економічній злочинності в сфері приховування прибутків від оподаткування.

Система боротьби з економічною злочинністю повинна здійснюватися на основі безумовного виконання законів та дотриманні державної дисципліни службовими особами органів виконавчої влади усіх рівнів. Безумовно, побудова демократичної і правової держави, корінні зрушення у боротьбі з економічною злочинністю можливі лише при наявності незалежної судової влади та ефективно діючих правоохоронних органів. Існує немало труднощів на стадії розслідування таких справ, які можуть відігравати важливу роль в судовому процесі. В результаті цього нерідко обвинувальний вирок суду спростовується навіть після декількох років розслідування. На жаль, сьогоднішня судова система України не здатна гарантувати громадянам захист їхніх прав та свобод [3].

Основною причиною, яка призводить до неможливості реалізації в Україні будь якого заходу по боротьбі з економічною злочинністю, є хабарництво. Але чи варто обговорювати шляхи найбільш дієвого застосування положень Закону України «Про боротьбу з корупцією», якщо суспільство пронизане міцними нитками корупції? Створюється думка, що розірвавши ці нитки, наше суспільство — у своєму нинішньому вигляді — зруйнується. Такі міркування негативно впливають на правильне розуміння правоохоронцями змісту кримінально-правового поняття «антикорупційна заборона» [2].

Отже, розглядаючи проблеми і шляхи вирішення організаційно — правових заходів протидії економічній злочинності, можна сказати, що це питання має не тільки юридичний і правовий зміст, а й містить у собі економічні і політичні засади. А тому вирішення цього феномену має поєднувати комплекс заходів щодо подолання економічної злочинності в сучасних умовах розвитку України.

## Література

1. Горбань О. Злочини у сфері економіки // Юридичний вісник України. — 2007. — 156 с.
2. Корніч С. Корупція в Україні: шляхи подолання // Євроатлантикінформ. — 2006. — 125 с.
3. Кулага А. Як подолати економічну злочинність? // Київський вісник. — 1997. — 174 с.
4. П. А. Барановский . Экономическая безопасность государства // Финансовая Украина. — 1996. — 184 с.

**Шевченко А. А.,**

*студентка 2 курсу Інституту прокуратури та слідства,  
Національний університет «Одеська юридична академія»*

## ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ОБІГУ ГОТІВКОВОЇ ІНОЗЕМНОЇ ВАЛЮТИ

Актуальність теми полягає в тому, що сучасний етап розвитку економіки в Україні обумовлює нагальну потребу у дослідженні правового регулювання обігу готівкової іноземної валюти. У функціонуванні ринкової економіки важливу роль відіграє обіг готівкової іноземної валюти у державі. Грошовий обіг іноземної валюти — це рух коштів у внутрішньому обороті в готівковій і безготівковій формах, що обслуговують реалізацію товарів, а також нетоварні платежі та розрахунки в господарстві. Грошова система України визначає організацію обігу готівкової іноземної валюти, який закріплений національним законодавством. У період становлення в Україні правової держави та становлення ринкової економіки, подолання адміністративного всевладдя колишніх структур фінансових органів у сфері грошових відносин і їх чітке правове регулювання має величезне значення.

Правове регулювання — найважливіший інструмент управління суспільством.

Ускладнення економічного і соціального життя суспільства, забезпечення гарантій прав, свобод, обов'язків громадян, зміцнення правопорядку і дисципліни зумовлюють підвищення ролі правового регулювання. У міру розвитку розрахунково-грошових відносин, зміцнення ринкової економіки все більшого значення набуває механізм правового регулювання обігу готівкової іноземної валюти.